

**Приложение 2 к программе научно-исследовательской деятельности
46.06.01 Исторические науки и археология
Направленность (профиль) Отечественная история
Форма обучения – очная
Год набора – 2018**

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Истории и права
2.	Код и направление подготовки	46.06.01 Исторические науки и археология
3.	Направленность (профиль)	Отечественная история
4.	Вид и тип научных исследований; способ и формы проведения	Вид научных исследований – Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук; Способ – стационарная или выездная Форма проведения – дискретно.
5	Курс, семестр	1-3 курс, 1-6 семестр
6	Форма обучения	Очная
7	Год набора	2018

2. Перечень компетенций.

Компетенция	Формулировка компетенции
УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
ОПК-1	способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ПК-1	способностью к проектированию, организации, реализации и оценке результатов научных исследований в сфере истории и смежных областях социально-гуманитарных наук
ПК-2	способностью к анализу исторических источников и применению к ним методов статистического анализа
ПК-3	способностью к применению различных теоретических и методологических подходов к исследованию исторических явлений, способностью выявлять и анализировать основные факторы и движущие силы исторического процесса

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированных компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
1. Обоснование выбора темы научно-исследовательской работы. Составление плана научно-исследовательской деятельности, выбор методов исследования. Проработка теоретико-методологических основ исследования.	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; ОПК-1; ПК-1; ПК-2; ПК-3	методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях сущность и основные характеристики комплексных исследований принципы работы российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач современные методы и технологии научной коммуникации методы научно-исследовательской деятельности с использованием информационно-коммуникационных технологий основной корпус источников по истории России основной корпус источников по истории России, методы статистического анализа основные концепции истории России в отечественной и зарубежной историографии, содержание стадийного и типологического подходов к историческому процессу	при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений применять методы проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач использовать в научно-исследовательской работе современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранных языках применять методы научно-исследовательской деятельности с использованием информационно-коммуникационных технологий грамотно формулировать основные предметные области и проблематику современного исторического исследования, планировать научно-исследовательскую работу в сфере истории и смежных областях социально-гуманитарных наук осуществлять самостоятельный поиск и	навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях навыками проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных навыками работы в российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач навыками работы с международными базами данных навыками самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности с использованием информационно-коммуникационных технологий навыками проектирования, организации, реализации и оценки результатов научного исследования в сфере истории и смежных областях социально-гуманитарных наук навыками источниковедческого анализа исторических источников, включая методы их статистического анализа навыками использования основных подходов к историче-	Отчет о НИИ Текст и презентация плана НИИ
2. Работа с литературой по теме исследования. Подготовка историографического обзора по теме исследования.					Отчет о НИИ Текст историографического обзора
3. Работа с первоисточниками по теме исследования. Подготовка источниковедческого обзора по теме исследования.					Отчет о НИИ Текст источниковедческого обзора
4. Подготовка материалов по выбранной теме НИД для выступления на семинарах, круглых столах, конференциях. Апробация материалов научного исследования. Подготовка научных публикаций по результатам проводимой научно-исследовательской деятельности. Подготовка текста глав научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, выполненной по результатам научно-исследовательской деятельности.					Отчет о НИИ Текст доклада
5. Подготовка материалов по выбранной теме НИД для выступления на семинарах, круглых столах, конференциях.					Отчет о НИИ Текст доклада

<p>Апробация материалов научного исследования. Подготовка научных публикаций по результатам проводимой научно-исследовательской деятельности. Подготовка текста глав научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, выполненной по результатам научно-исследовательской деятельности.</p>			<p>систематизацию исторических источников по теме научного исследования самостоятельно формулировать в научном исследовании обоснованную научную позицию в отношении логики и направленности исторического процесса, самостоятельно анализировать историографию отдельных периодов Отечественной истории</p>	<p>скому процессу, учений о факторах, логике и направленности исторического процесса в научном исследовании, навыками компаративного анализа историографии отдельных проблемных вопросов истории России</p>	
<p>6. Завершение работы над текстом научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, выполненной по результатам научно-исследовательской деятельности. Обобщение результатов научного исследования. Оформление научно-исследовательской работы.</p>					<p>Отчет о Доклад и п ция по те</p>

Шкала оценивания в рамках балльно-рейтинговой системы

«отлично» – 91-100 баллов

«хорошо» – 81-90 баллов

«удовлетворительно» – 61-80 баллов

«неудовлетворительно» – 60 баллов и менее

4. Критерии и шкалы оценивания

4.1. Выполнение отчета по НИД

Баллы	Характеристики выполнения
40	<ul style="list-style-type: none"> - задание выполнено в полном объеме; - отчет грамотно оформлен и предоставлен в определенные сроки; - материалы НИД выполнены без ошибок
30	<ul style="list-style-type: none"> - задание выполнено в полном объеме; - отчет грамотно оформлен и предоставлен в определенные сроки; - материалы НИД выполнены с незначительными ошибками
20	<ul style="list-style-type: none"> - задание выполнено в полном объеме; - отчет оформлен с небольшими ошибками и предоставлен в определенные сроки; - материалы НИД выполнены с ошибками

10	- задание выполнено не в полном объеме; - отчет оформлен небрежно и предоставлен с нарушением сроков; - материалы НИД выполнены с ошибками
0	- задание выполнено частично, с грубыми ошибками, или задание не выполнено вообще.

4.2. Подготовка доклада

Баллы	Характеристики ответа студента
10	- правильно сформулированы тема, основная мысль текста, - аспирант глубоко и всесторонне усвоил проблему; - уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; - опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; - делает выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями
5-9	- в целом правильно сформулированы тема, основная мысль текста, допущены недочеты в формулировке, - аспирант твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы; - не допускает существенных неточностей; - увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; - аргументирует научные положения; - делает выводы и обобщения; - владеет системой основных понятий
1-5	- имеются существенные недостатки в формулировке темы, основной мысли; - тема раскрыта недостаточно четко и полно; - допускает несущественные ошибки и неточности; - испытывает затруднения в практическом применении знаний; - слабо аргументирует научные положения; - затрудняется в формулировании выводов и обобщений; - частично владеет системой понятий
0	- не сформулированы тема, основная мысль, - не может аргументировать научные положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет понятийным аппаратом.

4.3. Подготовка текста и презентации плана НИД

Баллы	Характеристики ответа студента
20	- аспирант глубоко и всесторонне разработал план НИД; - уверенно, логично, последовательно и грамотно обосновывает выбор темы НКР, - имеет общие представления о научных исследованиях по теме НКР и источниковой базе, - грамотно обосновывает теоретико-методологические основы исследования; - опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; - делает выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями
15-20	- аспирант глубоко и всесторонне разработал план НИД; - уверенно, логично, последовательно и грамотно обосновывает выбор темы НКР, - имеет общие представления о научных исследованиях по теме НКР и источниковой базе, - грамотно обосновывает теоретико-методологические основы исследования;

	<ul style="list-style-type: none"> - не допускает существенных неточностей; - увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; - аргументирует научные положения; - делает выводы и обобщения; - владеет системой основных понятий
5-15	<ul style="list-style-type: none"> - аспирант поверхностно разработал план НИД; - обосновывает в общих чертах выбор темы НКР, - имеет слабые представления о научных исследованиях по теме НКР и источниковой базе, - слабо обосновывает теоретико-методологические основы исследования; - допускает несущественные ошибки и неточности; - испытывает затруднения в практическом применении знаний; - слабо аргументирует научные положения; - затрудняется в формулировании выводов и обобщений; - частично владеет системой понятий
0-5	<ul style="list-style-type: none"> - аспирант не имеет четких представлений о плане НИД; - допускает существенные ошибки и неточности при его представлении; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет понятийным аппаратом <p>В случае, если аспирант не предоставил план НИД – 0 баллов</p>

4.4. Подготовка научной публикации

Баллы	Характеристики ответа студента
10	<ul style="list-style-type: none"> - аспирант глубоко и всесторонне усвоил проблему; - уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; - опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; - делает выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями
5-9	<ul style="list-style-type: none"> - аспирант твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы; - не допускает существенных неточностей; - увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; - аргументирует научные положения; - делает выводы и обобщения; - владеет системой основных понятий
1-5	<ul style="list-style-type: none"> - тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть аспирант освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; - допускает несущественные ошибки и неточности; - испытывает затруднения в практическом применении знаний; - слабо аргументирует научные положения; - затрудняется в формулировании выводов и обобщений; - частично владеет системой понятий
0	<ul style="list-style-type: none"> - аспирант не усвоил значительной части проблемы; - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет понятийным аппаратом

4.5. Подготовка историографического / источниковедческого обзора по теме НКР

Баллы	Характеристики ответа студента
20	<ul style="list-style-type: none">- аспирант глубоко и всесторонне изучил историографию / источники по теме исследования;- логично, последовательно и грамотно излагает материал в тексте обзора, выделяя проблемные, дискуссионные вопросы в оценке историографии / источников по теме исследования;- делает грамотные выводы и обобщения
15-20	<ul style="list-style-type: none">- аспирант глубоко и всесторонне изучил историографию / источники по теме исследования;- логично, последовательно и грамотно излагает материал в тексте обзора;- делает выводы и обобщения
10-15	<ul style="list-style-type: none">- аспирант глубоко и всесторонне изучил отдельные проблемы историографии / источников по теме исследования;- логично, последовательно и грамотно излагает материал в тексте обзора;- допускает несущественные ошибки и неточности, делая выводы и обобщения
1-10	<ul style="list-style-type: none">- аспирант поверхностно изучил отдельные проблемы историографии / источников по теме исследования;- логично, последовательно и грамотно излагает материал в тексте обзора;- допускает несущественные ошибки и неточности, делая выводы и обобщения
0	Аспирант не предоставил текст обзора по теме НКР

4.6. Подготовка доклада и презентации по теме НКР

Баллы	Характеристики ответа студента
20	<ul style="list-style-type: none">- аспирант глубоко и всесторонне усвоил проблему;- уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает;- опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;- делает выводы и обобщения;- свободно владеет понятиями
15-20	<ul style="list-style-type: none">- аспирант твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы;- не допускает существенных неточностей;- увязывает усвоенные знания с практической деятельностью;- аргументирует научные положения;- делает выводы и обобщения;- владеет системой основных понятий
10-15	<ul style="list-style-type: none">- тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть аспирант освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы;- допускает несущественные ошибки и неточности;- испытывает затруднения в практическом применении знаний;- слабо аргументирует научные положения;- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;

	- частично владеет системой понятий
1-10	- аспирант не усвоил значительной части проблемы; - допускает ошибки и неточности при рассмотрении ее; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - слабо аргументирует научные положения; - не формулирует четких выводов и обобщений; - слабо владеет понятийным аппаратом
0	Аспирант не предоставил текст доклада и презентацию по теме НКР

4.7. Оценка выступления аспиранта на зачете

5. 4.5. Оценка ответа аспиранта на экзамене.

Оценка	Характеристики ответа аспиранта
Зачтено	Аспирант получает зачет в том случае, если экзаменуемый обнаруживает знания, в полной мере отвечающие предъявляемым к ответу требованиям. Это знание материалов своего отчета, умение выделять существенное, главное при анализе выполненной работы, свободное ориентирование в материалах НИД, ясные и четкие ответы на дополнительные вопросы. При этом минимальное количество баллов для допуска к зачету – 30 баллов за работу в ходе семестра.
не зачтено	Аспирант получает оценку «не зачтено» в том случае, если экзаменуемый не обнаруживает знания, в полной мере отвечающие предъявляемым к ответу требованиям. Это слабое знание материалов своего отчета, неумение выделять существенное, главное при анализе выполненной работы, слабое ориентирование в материалах НИД, отсутствие ясных и четких ответов на дополнительные вопросы, а также менее 30 баллов за работу в семестре.

5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

1) Отчет по НИД

1. Структура Отчета по НИД

1. титульный лист
2. индивидуальное задание
3. материалы НИД:
 - 1 семестр – обоснование выбора темы НКР, методов исследования, текст защиты плана НИД
 - 2 семестр – историографический обзор по теме исследования.
 - 3 семестр – источниковедческий обзор по теме исследования.
 - 4 семестр – первая глава НКР, научная статья по теме исследования.
 - 5 семестр - заключительные главы НКР, научные статьи по результатам научно-исследовательской работы.
 - 6 семестр – полный текст НКР, доклад и презентация на защиту.
4. характеристика (отзыв) от научного руководителя практики.

2. Требования к оформлению Отчета:

- Отчет размещается в скоросшивателе в виде, исключающем потерю листов.
- Полный текст отчета размещается на одной стороне белых листов формата А4, шрифт Times New Roman, № 14. Сноски – постраничные, шрифт № 12, нумерация постраничная.

2) Требования к структуре и оформлению доклада на научной конференции / научной статье.

1. Структура:

- 2) тема;
- 3) аннотация (до 5 предложений) на русском и английском языках;
- 4) ключевые слова (до 5 терминов) на русском и английском языках;
- 5) основное содержание тезисов доклада / статьи:
 - ✓ актуальность, научная новизна;
 - ✓ цель и задачи исследования;
 - ✓ содержание и основные выводы исследования.

Оформление:

- объем текста доклада – не более 5 страниц, статьи – не более 8 страниц;
- редактор Word, формат RTF, параметры поля – 25 мм со всех сторон, шрифт Times New Roman, № 12 через одинарный интервал; аннотация и ключевые слова оформляются шрифтом № 10;
- абзац (красная строка) – 1,25 см; переносы слов на строках автоматические и не более 3 подряд;
- сноски – внутритекстовые, в квадратных скобках [номер источника в списке литературы, номер страницы];
- в конце тезисов оформляется список литературы (в алфавитном порядке).

Пример:

*В.В. Кузь,
Мурманский арктический
государственный университет,
Мурманск, Россия*

ПОЛЕМИКА ПО ВОПРОСУ «РАННЕХРИСТИАНСКОГО КОММУНИЗМА» КАК ФАКТОР СТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ АНТИЧНОГО ХРИСТИАНСТВА

Аннотация. В работе представлена характеристика изучения истории античного христианства в советской науке 1920-х гг. Особое место уделяется фактору восприятия раннего христианства как альтернативы коммунистической идеологии. Утверждается, что основным фактором становления советской науки о раннем христианстве стало стремление опровергнуть коммунистический характер первоначального христианства. Инструментом этой аргументации стала мифологическая теория, господствовавшая в советской науке до конца 1960-х гг.

Ключевые термины. Раннее (античное) христианство, мифологическая теория, советская историография.

Abstract. The paper presents a general description of studying of the history of the ancient Christianity in Soviet science of 1920s. Particular attention is paid to the factor of perception of the early Christianity as an alternative to the communist ideology. The author argues that a major factor in the development of Soviet science of early Christianity was the desire to disprove the Communist character of early Christianity. The argument was based on the mythological theory that dominated in Soviet science until the end of 1960s.

Key words. Early (ancient) Christianity, mythological theory, Soviet historiography.

Изучение отечественной историографии античного христианства имеет богатую традицию. Проблема эволюции отечественной науки о раннем христианстве начала предметно изучаться в 1950 – 60-е гг.[1, 367; 2, 4-12]; повышенный интерес к ней сохраняют и современные специалисты.

...

Список литературы:

1. Ленцман, Я. А. Изучение советскими учеными раннего христианства [Текст] / Я. А. Ленцман // Вопросы научного атеизма. – 1967. – № 4. – С. 367–386.
2. Лившиц, Г. М. Очерки историографии Библии и раннего христианства [Текст] / Г. М. Лившиц. – Минск: Высшая школа, 1970. – 408 с.

3) Анализ и оформление результатов научно-исследовательской деятельности.

На заключительном этапе работы над НКР оформляются результаты научно-исследовательской деятельности и осуществляется презентация результатов исследования: проводится общий анализ теоретико-методологический исследований, анализ историографии и источников, переформулирование предварительной гипотезы в утверждение - научный результат проведенного исследования, формулирование научных выводов, подготовка итогового текста научно-квалификационной работы (диссертации), составление научного доклада, корректировка рукописи.

Итогом НИД и подготовки НКР (диссертации) аспиранта является представление научно-квалификационной работы (диссертации) на выпускающую кафедру не позднее, чем за два месяца до начала государственной итоговой аттестации для рецензирования и назначения даты предварительного рассмотрения научно-квалификационной работы (диссертации) на заседании кафедры (предзащита).

Подготовка текста научно-квалификационной работы (диссертации) осуществляется в течение всего срока обучения в аспирантуре. Научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать критериям и требованиям Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 01.10.2018) "О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней") и ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления», утвержденного приказом Росстандарта от 13.12.2011 № 811-СТ.